



VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

PRIMA SEDUTA

AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E DIAGNOSI ENERGETICA AI FINI DELLA COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO DA ADIBIRE A CENTRO VISITATORI DEL PARCO ED A SPAZIO PER MOSTRE TEMPORANEE IN SAN MARTINO DI CASTROZZA (TN), PREVIA DEMOLIZIONE DI UN EDIFICIO ESISTENTE, AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2, LETT. A) DEL D.LGS. N° 50/2016 MEDIANTE RDO SU PIATTAFORMA MERCURIO

**Riferimento:
RDO (ME.PAT) n. 111021**

Z:\GARE MERCURIO E CONSIPEC FUORI MERCATO\MEPAT\RDO\RDO 2022\Affidamento studio fattibilita_CV_SMartino\Verbale Gara CV SMart 01.odt





L'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di settembre ad ore dieci e minuti trenta (10:30), presso la sede del Parco Paneveggio Pale di San Martino - Villa Welsperg loc Castelpietra, 2 si è tenuta la prima seduta di gara per l'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione tecnica avvia i suoi lavori con un'ora di ritardo rispetto a quanto previsto nella lettera d'invito in quanto alle 9.30 è stato riscontrato un problema al sistema informatico di gestione della gara, peraltro prontamente risolto dai tecnici amministratori di sistema. Del ritardo nelle operazioni sono stati avvisati i partecipanti.

La Commissione risulta così composta:

- Arch. Pietro Pitteri in qualità di esperto, con il ruolo di Presidente della Commissione;
- dott.sa Fiorella Zortea in qualità di Direttore Amministrativo dell'Ente Parco;
- dott.sa Antoniol Emanuela in qualità di dipendente del Settore tecnico dell'Ente Parco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.

Preso atto che:

- con determinazione del Direttore n. 123 di data 25 agosto 2022 è stato indetto il confronto concorrenziale con sistema di negoziazione telematica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa tramite ME-PAT, per affidare l'incarico in oggetto;
- il Parco Paneveggio Pale di San Martino ha provveduto, in data 26 agosto 2022, a pubblicare il confronto concorrenziale sulla piattaforma provinciale MERCURIO,, indicando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 23 settembre 2022 ore 12.00 e quale data della prima seduta di gara il giorno 28 settembre 2022 alle ore 09.30, orario poi modificato alle ore 10.30 per problemi tecnici della piattaforma Mercurio;
- l'affidamento in oggetto prevede la presentazione telematica su SISTEMA MERCURIO DELL'OFFERTA (documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica).

Preliminarmente le Commissione dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano pervenute a sistema n. 4 (quattro) offerte presentate dai seguenti concorrenti:

Denominazione studio o professionista	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
MARIO BONIFAZI	3000389334	Offerta presentata	15.09.2022 12:16:19
ANDREA BOMBASARO	3000389579	Offerta presentata	23.09.2022 11:45:42
LUCIA PRADEL	3000389887	Offerta presentata	23.09.2022 11:33:36
TIZIANO ROSSI	3000390212	Offerta presentata	23.09.2022 09:54:09

Il Presidente dispone l'apertura a sistema dei documenti contenuti nell'Allegato Amministrativo presentati dagli operatori economici di cui alla tabella precedente, al fine di verificare la presenza e la regolarità della documentazione richiesta, consistenti nell'Allegato A – assenza di motivi di esclusione di cui all'art. 57 della direttiva 2014/42/24/UE e art. 80 del D.lgs. 50/2016;

La Commissione esamina il contenuto della documentazione amministrativa prodotta dai quattro concorrenti, rilevando che la stessa risulta conforme a quanto richiesto per tutti i concorrenti.

Al termine dell'apertura e della positiva verifica della documentazione Amministrativa, il Presidente dispone di procedere con l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche al fine di verificare la regolarità formale delle stesse.

La Commissione di gara esamina quindi i documenti contenuti nell'Allegato Tecnico presentati dagli operatori economici, verificando la presenza e la regolarità della documentazione richiesta. Anche in questo caso viene verificata per tutti i concorrenti la completezza e la regolarità della documentazione presentata rispetto a quanto prescritto dalla richiesta di offerta. Nella tabella seguente si riporta la cronologia di apertura delle buste, come restituita dal sistema.



CRONOLOGIA APERTURA BUSTE

DENOMINAZIONE	OFFERTA	STATO	DATA/ORO OFFERTA
MARIO BONIFAZI	3000389335	Apertura busta amministrativa	28.09.2022 10:31:27
		Apertura busta tecnica	28.09.2022 10:42:35
ANDREA BOMBASARO	3000389580	Apertura busta amministrativa	28.09.2022 10:40:23
		Apertura busta tecnica	28.09.2022 10:56:55
TIZIANO ROSSI	3000390213	Apertura busta amministrativa	28.09.2022 10:34:35
		Apertura busta tecnica	28.09.2022 10:51:07
LUCIA PRADEL	3000390234	Apertura busta amministrativa	28.09.2022 10:36:57
		Apertura busta tecnica	28.09.2022 10:53:57

Le offerte tecniche in formato digitale vengono archiviate presso la sede dell'Ente Parco e stampate su supporto cartaceo per facilitare la valutazione da parte della Commissione Tecnica.

Quindi il Presidente descrive ai membri l'oggetto dell'attività della Commissione tecnica nominata a supporto degli organi di gara e le linee operative proposte per l'espletamento dei propri compiti.

In particolare, il Presidente richiama quanto stabilito dal bando di gara ed illustra gli elementi che saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione tecnica, procedendo ad una lettura approfondita della lettera d'invito sulla quale erano riportati i criteri per la valutazione delle offerte.

La Commissione si ritira quindi in seduta non pubblica per procedere alla valutazione tecnica delle offerte pervenute, adottando i criteri riportati nella lettera d'invito che si riportano di seguito:

Criterio	Punteggio Massimo attribuibile
Qualità architettonica della proposta, anche in relazione al contesto urbano ed ambientale di San Martino di Castrozza	30
Materiali utilizzati, con particolare riguardo alla loro sostenibilità ed all'impiego di materiali locali o consoni al contesto ambientale di riferimento	20
Funzionalità dell'organizzazione degli spazi interni relativamente alle funzioni previste per l'edificio	20

Il punteggio assegnato ad ogni criterio indicato sopra sarà ottenuto moltiplicando il punteggio massimo attribuibile criterio, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
eccellente	1,0	Elaborati dettagliati, proposte originali pienamente rispondenti alle aspettative.
ottimo	0,8	Elaborati completi e con ottima rispondenza alle aspettative
buono	0,6	Elaborati con buona rispondenza alle aspettative
discreto	0,4	Elaborati appena esaurienti ma sufficienti rispetto alle aspettative



modesto	0,2	Elaborati sintetici o lacunosi, non del tutto rispondenti alle aspettative
Assente o irrilevante	0,0	Elaborati assenti o per nulla rispondenti alle aspettative

- Ogni commissario attribuirà a ciascun criterio di valutazione un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto dei criteri di giudizio sopra esposti.
- Verrà attribuito ad ogni criterio di valutazione un punteggio pari alla media aritmetica dei voti attribuiti dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile al criterio di valutazione in esame.
- Verrà attribuito all'offerta tecnica un punteggio pari alla somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri.

Il Presidente propone ai membri della Commissione di procedere alla disamina delle offerte e alla loro alla valutazione in base alla data di presentazione dell'offerta sulla piattaforma Me.Pat.; i membri della Commissione manifestano il proprio assenso alla proposta del Presidente.

alle ore 11.45 la Commissione inizia quindi ad esaminare le offerte tecniche prevenute, al fine dell'attribuzione dei relativi punteggi.

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori ed il Presidente dispone che le offerte tecniche siano custodite in modo da garantirne l'integrità e la non manomissione del contenuto fino alla nuova seduta della Commissione, che viene fissata per il giorno seguente, 29 settembre 2022, ad ore 14.30 per la continuazione dei lavori.

Il Presidente della Commissione dà atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. 4 (quattro) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dal Presidente e dai due membri della Commissione.

Arch. Pietro Pitteri _____

Dott.sa Fiorella Zortea _____

Dott. Emanuela Antoniol _____